

UNITED NATIONS

SECRETARIAT



RESTRICTED

ST/SG/AC.10/R.129

19 October 1984

Original: ENGLISH

COMMITTEE OF EXPERTS ON THE TRANSPORT
OF DANGEROUS GOODS
Thirteenth session
Geneva, 3-12 December 1984

ASBESTOS

Transmitted by the Government of the United Kingdom

1. Article 2 of the European Communities Council Directive (83/477/EEC) on the protection of workers from the risks related to exposure to asbestos at work recognizes six forms of asbestos.

The commercially important forms of asbestos are:

- (i) chrysolite, known as white asbestos
- (ii) crocidolite, known as blue asbestos
- (iii) amosite, known as brown asbestos.

2. Amosite and crocidolite both possess crystal structures referred to as amphiboles whereas chrysolite has a different structure. The differing crystal structures give rise to differing fibre shapes, and there is strong evidence that the amphiboles are more hazardous to health than chrysolite asbestos. This difference in degree of hazard is reflected in new control limits for asbestos applied in the United Kingdom from 1 August 1984, and also in draft Asbestos (Prohibition) Regulations now being discussed.

3. The United Kingdom did not support the amendment to UN No. 2590 proposed by ICAO in document ST/SG/AC.10/C.2/R.443, because that document did not address the real problem in the opinion of the United Kingdom. This view was widely shared at the thirty-second session of the Group of Rapporteurs in August 1984 and the ICAO proposal was not pursued.

4. The important consideration is the reflection of the higher degree of hazard associated with brown asbestos (amosite), but the introduction of a new entry for brown asbestos (amosite) in chapter 2 seems unnecessary.

5. Therefore it is proposed that UN No. 2212 should be amended to read:

"2212 Blue asbestos (crocidolite) Class 9 PGII
or Brown asbestos (amosite)"

The synonyms "crocidolite" and "amosite" should appear in both chapter 2 and the index, as these terms are more valid than many accepted in the United Nations Recommendations.

6. As to whether UN No. 2590 needs to cover forms of asbestos other than chrysolite, there is not much guidance available on the commercial importance of actinolite, anthophyllite or tremolite, the other forms mentioned in the EC Directive. It is however noted that the IMDG Code refers on page 9014 of the English text to anthophyllite. It was also the intention of the ICAO proposal to recognize other forms.

7. Therefore it is proposed that UN No. 2590 should be amended to read:

"2590 Asbestos, all forms other than Class 9 PGIII
blue or brown"

NATIONS UNIES

SECRETARIAT



RESTREINT

ST/SG/AC.10/R.129
19 octobre 1984

FRANÇAIS
Original : ANGLAIS

COMITE D'EXPERTS EN MATIERE DE TRANSPORT
DES MARCHANDISES DANGEREUSES

Treizième session
Genève, 3-12 décembre 1984

AMIANTE

Communication du Gouvernement du Royaume-Uni

1. L'article 2 de la Directive (83/477/EEC) du Conseil des Communautés européennes sur la protection des travailleurs contre les risques liés à l'exposition professionnelle à l'amiante retient six formes d'amiante.

Du point de vue commercial, les formes importantes d'amiante sont les suivantes :

- i) chrysotile, ou amiante blanc
- ii) crocidolite, ou amiante bleu
- iii) amosite, ou amiante brun.

2. L'amosite et la crocidolite ont l'une et l'autre la structure cristalline des amphiboles, tandis que celle de la chrysotile en diffère. Or les différences de structure cristalline se retrouvent dans les formes des fibres, et l'on a des preuves solides que les amphiboles présentent plus de danger pour la santé que l'amiante chrysotile. Cette différence de degré de risque est répercutée dans les nouvelles limites de surveillance de l'amiante appliquées au Royaume-Uni depuis le 1er août 1984, ainsi que dans le projet de réglementation (interdiction) de l'amiante, actuellement à l'examen.

3. Le Royaume-Uni n'avait pas appuyé l'amendement concernant le No ONU 2590 proposé par l'OACI dans le document ST/SG/AC.10/C.2/R.443, car à son avis ce document ne s'attaquait pas au vrai problème. Cette façon de voir les choses a été largement partagée à la trente-deuxième session du Groupe de rapporteurs en août 1984, aussi la proposition de l'OACI n'eut-elle pas de suite.

4. Il importe de refléter le degré plus élevé de risque présenté par l'amiante brun (amosite), mais ouvrir au chapitre 2 une nouvelle rubrique pour cet amiante ne semble pas nécessaire.

5. Il est donc proposé de modifier comme suit le No ONU 2212 :

"2212 Amiante bleu (crocidolite), classe 9 G.E. II
ou Amiante brun (amosite)"

Les synonymes "crocidolite" et "amosite" devraient figurer à la fois au chapitre 2 et dans l'index, ces termes étant plus pertinents que maints termes acceptés dans les Recommandations de l'ONU.

6. Pour ce qui est de savoir si le No ONU 2590 devrait s'appliquer à des formes d'amiante autres que la chrysotile, on est peu renseigné sur l'importance commerciale de l'actinolite, de l'anthophyllite ou de la trémolite, qui sont les autres formes d'amiantes mentionnées dans la Directive du Conseil des Communautés. On constate cependant que le Code IMDG se réfère, à la page 9014 du texte anglais, à l'anthophyllite. L'intention de la proposition de l'OACI était aussi d'indiquer d'autres formes d'amiante.

7. Il est par conséquent proposé de modifier le No ONU 2590 comme suit :

"2590 Amiante, toutes les formes autres que classe 9, G.E. III
l'amiante bleu ou brun"